Acta Phytotaxonomica Sinica

三尖杉属植物叶片结构的比较观察

胡玉熹

(中国科学院植物研究所,北京)

摘要 本文作者在光学显微镜与扫描电子显微镜下,比较观察了三尖杉属植物叶片构造与叶表面角质层的特征。

观察结果表明,篦子三尖杉的气孔为双环型,少数为单环型;单位面积上的气孔平均数较多(120.6个/mm²);具皮下层;叶肉中含有大量丝状石细胞和少量星状石细胞及短石细胞;叶下表面角质突起不明显。而三尖杉属的其余种类,气孔均为双环型,气孔平均数较少(47.3—88.1个/mm²);除日本粗榧与柱冠日本粗榧外,均无皮下层;叶肉中具星状石细胞、短石细胞、纤维状石细胞或完全缺如;叶下表面具明显的角质突起。依据上述特征以及大体形态和生物碱成分等有关资料,我们建议在三尖杉属中可分为:三尖杉组(Sect. Cephalotaxus)和篦子三尖杉组(Sect. Pectinatae)。

此外,本文还对三尖杉组中的分系与某些种的划分,以及三尖杉科的系统位置进行了讨论。 **关键词** 三尖杉属;叶子解剖;石细胞;角质突起;系统发育

三尖杉科(Cephalotaxaceae)仅有三尖杉属(Cephalotaxus Sieb. & Zucc. ex Endl.)一属。该属自 Endlicher(1842)记入《植物属志补篇》^[11]以来,已对其叶子结构与角质层特征积累了不少资料,其中有 Florin 对本属 6 个现存种及某些化石种的叶表皮结构作过描述^[13]; Napp-Zinn 综述了三尖杉属叶子的结构特征^[23]; Griffith 研究了日本粗榧叶子转输组织的构造与发生^[16]。此外,Kausik 和 Bhattacharya 在论述松杉目和红豆杉目叶形与叶片结构^[20]以及本文作者等最近在裸子植物叶子转输组织^[19],松柏类植物叶子的比较解剖^[6]等文章中,都提及三尖杉属叶子的一般结构与转输组织特征。

关于三尖杉科系统位置的讨论,除主要依据大体形态外,还有从生活史及营养苗端的季节变化^[29,30];木材解剖^[15];花粉形态^[12];以及化学成分^[3]等方面资料。不过迄今为止,仍存在有分歧意见。

近年来,由于从三尖杉属植物里发现了某些生物碱,可作为新型抗癌药物后^[3],更引起了人们对该属植物研究的兴趣。

本文作者在光学显微镜与扫描电子显微镜下,对三尖杉属各种植物叶片结构及叶表面角质层特征,作了全面比较观察。试图为该属现存种的分类、化石种的鉴定,以及三尖杉科系统位置的研究,提供更多的证据。

材料与方法

本文供试材料为9种、2变种和1栽培变种,这些种类除一部分新鲜材料采自我国各

本文经王伏雄教授及傅立国同志审阅,并提出宝贵意见;封淑燕同志协助技术工作,特此一并致谢。

表 1 供试种类及采集地点

Table 1 Species studied and their localities

种名 Species	采集地点 Locality
三尖杉 Cephalotaxus fortunei Hook. f.	中国福建,广西. China: Fujian, Guangxi
高山三尖杉 C. fortunei var. alpina Li	中国四川,云南,甘肃. China: Sichuan, Yunnan, Gansu
印度三尖杉 C. griffithii Hook. f.	印度,缅甸,老挝,越南,泰国. India, Burma, Laos, Vietnam, Thailand
海南粗榧 C. hainanensis Li	中国广东,广西、云南,西藏;越南 China: Guangdong, Guangxi, Yunnan, Xizang. Vietnam
日本粗榧 C. harringtonia (Forbes) Koch	日本. Japan
柱冠日本粗榧 C. harringtonia cv. Fastigiata	中国江西。China:Jiangxi
贡山三尖杉 C. lanceolata K. M. Feng	中国云南 China: Yunnan
西双版纳粗榧C. mannii Hook. f.	中国云南;印度. China: Yunnan.India
篦子三尖杉 C. oliveri Mast.	中国四川,广东. China: Sichuan, Guangdong
粗榧 C. sinensis (Rehd. et Wils.) Li	中国安徽,江西.China: Anhui, Jiangxi
宽叶粗榧 C. sinensis var. latifolia Cheng et L. K. Fu	中国四川,湖北,贵州,福建,广东,广西. China; Sichuan, Hubei, Guizhou, Fujian, Guangdong, Guangxi
台湾三尖杉 C. wilsoniana Hayata	中国台湾、China: Taiwan

地外,其余均由我所标本室提供(表1)。 新鲜材料及经水煮后的蜡叶标本材料,都浸入 FAA 固定液中保存备用。

每种分别从不同产地的材料中,选取 3—5 片成熟叶子,应用叶片整体透明法制成永久制片^[28],以观测叶片中石细胞的形状、数量与分布,以及转输组织等结构特征。由一般石蜡制片法,制成成熟叶片中部的横切面与纵切面,切片厚度 10—12 微米,番红-固绿或番红-苏木精染色。用 10% 铬酸与 10% 硝酸混合液离析叶片表皮角质层,并制成永久制片。

在扫描电子显微镜下,观察叶片表面角质层的样品制备: 取每种成熟叶片中部约5 平方毫米(气孔带包括在内),经各级酒精脱水干燥后,分别粘贴在样品台架上,真空喷镀金膜,再移入扫描电镜样品室内,样品台架倾斜30度角,于加速电压20千伏下观察及照相。

观察结果

(一) 光学显微镜下的叶片结构

1. 表皮层 叶片上表皮细胞壁较薄,表面覆盖一层厚 3.6 微米(西双版纳粗 榧)至 12.5 微米(台湾三尖杉)的角质层,表面平滑,无乳头状突起。 细胞表面观呈方形或长方形,侧壁平直(图版 1:4)。在每平方毫米范围内,表皮细胞平均有 158.9 个(宽叶粗榧)至 570.6 个(贡山三尖杉),一般为 300 多个。

叶片下表面的中脉两侧,各有一条宽的气孔带,每带具 14—16 列气孔。 下表皮细胞 壁较厚,细胞表面观为窄长方形,细胞长轴与叶脉平行,侧壁平直,具横或斜向端壁。

气孔的保卫细胞稍陷于表皮细胞之下,副卫细胞 4—6 个。通常在副卫细胞外面,还有一圈环绕细胞,为完全或不完全的双环型气孔¹⁴¹(图版 1:2,3)。 但篦子三尖杉的气孔类型除多数为双环型以外,还有少数单环型气孔存在(图版 1:5)。在下表皮细胞、副卫细胞与环绕细胞的外平周壁上,具不同发育程度的角质乳头状突起(图版 1:1—3)。

2. 叶肉和石细胞 叶肉分化明显,栅栏组织细胞单层,其厚度约占叶片厚的 1/3—1/5。海绵组织细胞形状不规则,胞间隙较大(图版 1:1)。紧接栅栏组织的下面,或叶脉的左右两侧,常有一些横向伸长的薄壁组织细胞, Kausik 和 Bhattacharya 认为,此等细胞类似于罗汉松属 (Podocarpus) 植物叶片的副转输组织^[20]。从叶片纵切面看,叶肉细胞可多达 10—12 层。

本属绝大多数种类富含各类石细胞,如三尖杉、印度三尖杉、海南粗榧、西双版纳粗 榧、粗榧及台湾三尖杉,均分布有数量不等的星状石细胞(图 1:1;图版 2:1),细胞平均长 289.1±11.25 微米(台湾三尖杉)至 426.6±17.52 微米(西双版纳粗榧),细胞长轴与叶脉 垂直。值得提出的是,印度三尖杉与西双版纳粗榧的部分材料中,石细胞缺如。贡山三尖 杉仅叶片基部具少数短石细胞,其中有的具小突起,细胞平均长为109.5±6.67微米(图 1:5)。在篦子三尖杉中具大量丝状石细胞(有的具分枝),它们常相互交织,细胞长轴多与 叶脉垂直,细胞长平均为1116.9±42.89 微米,最长可达1.6毫米,约占整个叶片宽度的一 半(图 1:3; 图版 2:3; 图版 3:2)。 另外在叶缘及叶的两端,还分布有少数星状石细胞及 短石细胞。紧接上表皮层之下,有一层稀疏分布的厚壁皮下层细胞(图版1:7)。从透明 叶片看,此等细胞仍为星状石细胞,不过细胞分枝较少,细胞长256-694微米(图1:4;图 版 3:1)。 在日本粗榧与柱冠日本粗榧的叶片中,紧接上、下表皮层细胞之下,均有一层间 断排列的厚壁皮下层细胞(图版1:6),它们大部分为纤维状石细胞,少数为短石细胞,前 者细胞两端钝尖或有小的分叉,壁上具斜裂隙状纹孔(图1:2),细胞长轴与叶脉成平行排 列(图版 2:2)。日本粗榧的纤维状石细胞平均长907.9±54.12 微米。在叶肉中尚有少量的 纤维状石细胞、星状石细胞和短石细胞。但是 Rao 和 Malariya 在研究 C. drupacea Sieb. et Zucc.(=C. harringtonia var. drupacea (Sieb. et Zucc.) Koidzumi) 的叶片中, 尚未发现 有石细胞[25]。值得注意的是,分布于我国四川、云南、甘肃等地的高山三尖杉(三尖杉的变 种),以及产于四川、湖北、贵州、广东、广西和福建等省区的宽叶粗榧(粗榧的变种),其叶 肉中均不含有石细胞。

3. 维管束及转输组织 单叶脉位于叶片中间,横切面上近椭圆形,维管束由具螺纹加厚的管胞,筛胞及薄壁组织细胞组成;筛胞侧壁上具近圆形的筛域,直径为 2.5—3.5 微米。维管束鞘单层,较不明显。在维管束与鞘之间,为裸子植物特有的转输组织。叶片中部横切面上,转输管胞位于维管束左右两侧,呈翼状分布(图版 1:1);管胞壁为具缘纹孔及螺纹或网状增厚。根据转输管胞的分布图式,以及管胞壁增厚的特征,本属的转输组织应隶属红豆杉型(Taxus type)[19]。据Griffith 报道,日本粗榧叶片的转输组织,因部位不同,分布的图式变化较大,如在叶顶端横切面上,转输管胞成弧形排列,与维管束近轴面的木质部紧密相连;叶中部横切面上,转输管胞位于两侧成翼形分布;而在叶基部,木质部两侧只

有少量转输管胞[16]。

树脂道 1 个,内生于维管束的远轴面,直径 40-70 微米(根据叶中部横切面上测量),组成树脂道的鞘细胞,一般为 2-3 层(图版 1:1)。

(二) 扫描电镜下叶表面角质层的特征

三尖杉属植物叶片上表面角质层平滑,无角质突起;下表面的角质突起极为明显(篦子三尖杉除外),通常在下表面的表皮细胞、副卫细胞及环绕细胞的外平周壁上,各具1个角质突起,突起的形状可随上述细胞表面形状轮廓的不同而异。在气孔带中,每个气孔由两个角质突起围成长椭圆形或近长方形的环形圈,在环形圈之间又由极向副卫细胞上的角质突起与其相接,从而使每一纵列气孔,形成一条长链状的雕纹(图版3:3一5)。

角质突起表面平滑,或具表面蜡质覆盖。 在略下陷的气孔开口处,常被表面蜡质堵塞;其中也留有少数裂缝状小孔,此处可能为气体交换的通道(图版 3:3,5)。在日本粗榧中,气孔开口处的表面蜡质堵塞较少(图版 3:4)。

值得注意的是, 篦子三尖杉的角质突起较不明显, 在气孔带区的角质突起轮廓也与上述不同, 仅具单个散生的圆丘状或近长方形角质隆起(图版 3:6)。

讨 论

通过对三尖杉属 9 种、2 变种及 1 栽培变种叶片结构的比较观察,明显看出在其叶肉中石细胞的存在与否,石细胞的形状、数量及分布图式等,是最引人注目的特征之一,并且与许多被子植物和裸子植物^{126,271}一样,石细胞为一种比较稳定的特征,在本属的分类与鉴定上,可以作为重要的依据。

在光学显微镜下,三尖杉属的大多数种类叶下表面,均隐约见有角质突起(图版 1:2,3)。在 Florin 的研究报道中,认为在三尖杉属中,除三尖杉以外,其它多数种类的乳头状突起均不明显[14]。但我们根据扫描电镜的观察表明,本属除篦子三尖杉以外,其余各种皆有明显的角质突起。由此可见,上述报道与我们在扫描电镜下所见到的事实有较大出人。有人认为叶片上角质突起的有无或发育程度不同,可能与气候条件或地理分布有关[9];然而也有一些实例表明,角质突起仍可作为分类鉴定的辅助特征之一[7,22]。

在三尖杉属植物叶下表面气孔开口处,常有大量表面蜡质堵塞,此种现象在其它松杉 类植物中也有报道^[17,31]。蜡塞的存在,虽然对气孔行使正常的气体交换有一定的影响,但 是在适应于旱等不良环境方面,可能具有特殊的意义。

根据本文观察结果表明,在本属中以篦子三尖杉的叶片结构与角质层特征最为独特,同时联系到该种的大体形态特征^[4],及生物碱的结构类型与组分^[3]等方面资料,也与本属其它各种相差较大。为此我们建议,三尖杉属拟分为两个组,即三尖杉组(Sect. Cephalota-xus) 和篦子三尖杉组(Sect. Pectinatae),现将它们的主要特征比较如下(表 2)。

在三尖杉组中,日本粗榧及其栽培变种柱冠日本粗榧的叶片结构较为特殊,因此, 我们不能同意胡秀英根据外部形态特征,将海南粗榧与印度三尖杉都并人日本粗榧的主 张^[18]。

西双版纳粗榧与印度三尖杉分布于我国云南西双版纳地区,及与中国毗邻的越南、缅甸、印度、老挝和泰国等东南亚国家。从外部形态看,除印度三尖杉叶下表面具白色,西双

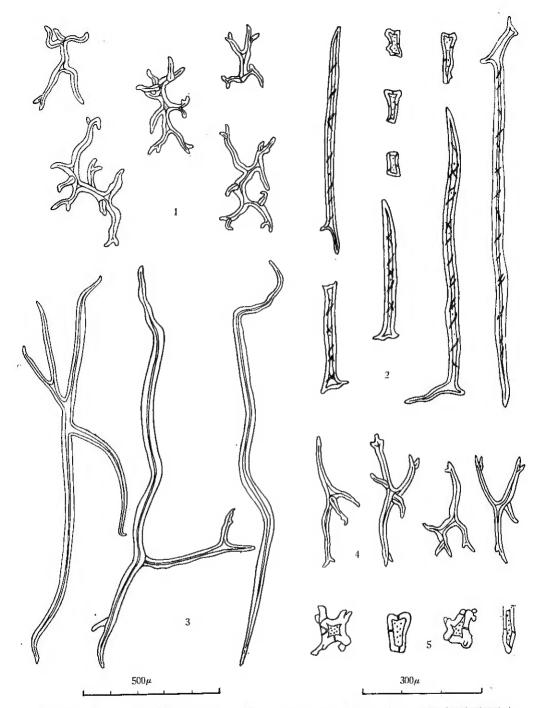


图 1 1-5.三尖杉属叶片石细胞的类型 1.三尖杉叶肉中的星状石细胞; 2.日本粗榧叶片皮下层及叶肉中的纤维状石细胞与短石细胞; 3. 篦子三尖杉叶肉中的丝状石细胞; 4. 篦子三尖杉叶片皮下层的星状石细胞; 5. 贡山三尖杉叶片基部叶肉中的短石细胞(图 1-4 为同一放大倍数)。

Fig. 1-5. Types of sclereid in the leaf lamina of Cephalotaxus. 1. Astrosclereids in the mesophyll of C. fortunei; 2. Fibriform sclereids and brachysclereids in the hypodermis and mesophyll of C. harringtonia; 3. Filiform sclereids in the mesophyll of C. oliveri; 4. Astrosclereids in the hypodermis of C. oliveri; 5. Brachysclereids in the mesophyll of leaf base of C. lanceolata.

接2 Table 2

三尖杉组

- 1, 叶基部楔形或圆形, 叶脉明显, 叶排列疏松。
- 2.均为双环型气孔。
- 3.气孔在单位面积上的平均数为 47.3 个/mm²(宽叶粗榧)-88.1 个/mm²(日本粗榧)。
- 4.除日本粗榧及柱冠日本粗榧外,皮下层均缺如。
- 5.叶肉中具星状石细胞,短石细胞、纤维状石细胞或缺如。
- 6.叶下表面具明显的角层突起。
- 7. 具 7-18 种生物碱(根据三尖杉、海南粗榧、日本粗榧、粗榧与台湾三尖杉的分析结果)。

篦子三尖杉组

- 1. 叶基部截形或微呈心形,叶脉不明显,叶排列 紧密,形如篦状。
- 2. 气孔为双环型与单环型。
- 3. 气孔平均数为 120.6 个/[mm]2。
- 4. 具皮下层。
- 5.叶肉中具大量丝状石细胞及少量星状石细胞 与短石细胞。
- 6.叶下表而角质突起不明显。
- 7. 仅具4种生物碱。

版纳粗榧为绿色以外,两者几无差别^[10]。从叶片结构看,上述两种都具星状石细胞。必须指出,在某些地区采集的标本中,它们则不含有石细胞。此种现象在本属其它种类中从未见到。为此,我们建议:西双版纳粗榧与印度三尖杉并为一个种似比较合适。

在三尖杉组中,依据叶片中石细胞存在与否、石细胞类型及分布图式等特征,可初步分为4个系:1,星状石细胞系,包括三尖杉、印度三尖杉、海南粗榧、西双版纳粗榧、粗榧和台湾三尖杉;2,短石细胞系,如贡山三尖杉;3,纤维状石细胞系,包括日本粗榧及柱冠日本粗榧;4,无石细胞系,包括高山三尖杉及宽叶粗榧。

关于三尖杉科的系统位置,除了从外部形态、花粉形态、胚胎发育及化学成分等方面进行过讨论外^[1,3,21]。在木材解剖方面,有不少作者主张三尖杉科应包括三尖杉属和穗花杉属(Amentotaxus)。因为三尖杉属不仅与红豆杉科(Taxaceae)各属(澳洲红豆杉属Austrotaxus 除外)较相近,如轴向管胞都具螺纹加厚,正常树脂道和射线管胞缺如,交叉场纹孔柏木型为主,及具丰富的木薄壁组织细胞等。而且生长轮不明显,轴向管胞螺纹加厚多在纹孔口上下成对排列等特征,与穗花杉属更为接近^[2,8,24]。Greguss 还根据木薄壁组织较发达,以及这类细胞端壁具节状加厚等特征,将上述两个属以及榧树属(Torreya)同包括在三尖杉科中^[1,5]。在叶片结构方面,三尖杉属的绝大多数种类及红豆杉科中的穗花杉属,榧树属的皱乳榧树组(Sect. Ruminatae),叶肉中均含有石细胞;在叶脉的远轴面,有一个内生树脂道^[6]。三尖杉科与红豆杉科叶子的转输组织,同属红豆杉型^[19]。三尖杉科的气孔结构、分布与排列,都接近于红豆杉科与罗汉松科(Podocarpaceae)^[14]。此外,三尖杉科与红豆杉科的穗花杉属,它们的树皮中都含有石细胞^[5]。综上所述,三尖杉科不仅与大多数松杉类植物较近似,而且与红豆杉科及罗汉松科的亲缘关系更为密切。

参考文献

- [1] 王伏雄、陈祖铿、胡玉熹,1979: 从胚胎发育和解剖结构讨论红豆杉科的系统位置,植物分类学报,17(3): 1—7。
- [2] 成俊卿,1958:中国裸子植物材的解剖性质和用途,中国林业出版社。
- [3] 朱太平,1979: 三尖杉属植物的生物碱研究及其化学分类问题,植物分类学报,17(4): 7-20。
- [4] 郑万钧,傅立国,1978:中国植物志(第七卷),科学出版社。
- [5] 胡玉熹,1983: 中国特有裸子植物的解剖, I, 穗花杉 (Amentotaxus argotaenia (Hance) Pilger), 植物学集刊,(1): 133—140。
- [6] 姚璧君、胡玉熹, 1982: 松柏类植物叶子的比较解剖观察, 植物分类学报, 20(3): 275-294。

- [7] 桂耀林、胡玉熹,1974; 红豆杉属叶子的表皮特征与分类的关系,植物分类学报,12(3): 329-333。
- [8] 唐耀,1936:中国木材学,商务印书馆。
- [9] Baas, P., 1970: Anatomical contributions to plant anatomy I, Floral and vegetative anatomy of Eliaea from Madagascar and Cratoxylum from Indo-Malesia (Guttiferae). Blumea 18: 369—391.
- [10] Dallimore, W. and A. B. Jackson, 1966: A handbook of Coniferae and Ginkgoaceae. Revised by S. G. Harrison, Loneon, Edward Arnold.
- [11] Endlicher, S. L., 1842: Genera plantarum Supplementum. 2, 27.
- [12] Erdtman, G., 1965: Poller and spore Morphology plant taxonomy: Gymnospermae. Bryophyte. Stockholm, Almqvist and Wiksell.
- [13] Florin, R., 1931: Untersuchungen zur Stammesgeschichte der Coniferales und Cordaitales. Kungl.
 Svenska Vetenskapsa-Kademiens. Handlingar.
 B. 10, no. 1.
- [14] Florin, R., 1958: On Jurassic Taxads and Conifers from Noth-Western Europe and Eastern Greenland. Acta Hortibergiani. Band 17(10): 259—388.
- [15] Greguss, P., 1955: Identification of living gymnosperms on the basis of xylotomy. Bndapsst, Akademiai Kiade
- [16] Griffith, M. M., 1971: Transfusion tissue in leaves of Cephalotaxus. Phytomor. 21: 86-92.
- [17] Hanover, J. W. and D. A. Reicosky, 1971: Surface wax deposits on foliage of Picea pungens and other conifers. *Amer. J. Bot.*, 58(7): 681—687.
- [18] Hu Shiu-ying (胡秀英), 1964: Notes on the flora of China IV. Taiwania, (10): 13—62.
- [19] Hu Yu-shi and Yao Bi-jun (胡玉熹和姚璧君) 1981: Transfusion tissue in gymnosperm leaves. Bot. I. Linn. Soc. 83(3): 263—272.
- [20] Kausik, S. B. and S. S. Bhattacharya, 1977: Comparative foliar anatomy of selected gymnosperms: leaf structute in relation to leaf form in Coniferales and Taxales. *Phytomor.* 27(2): 146—160.
- [21] Keng, H. (耿煌), 1969: Aspects of morphology of Amentotaxus formosana with a note on the taxonomic position of the genus. Jour. Arnold Arb. 50: 432—448.
- [22] Metcalfe, C. R. and L. Chalk, 1979: Anatomy of the Dicotyledons (second edition), Clarendon press. Oxford.
- [23] Napp-zinn, K., 1966: Anatomie des Blattes. I. Gymnospermen. Berlin: Borntraeger.
- [24] Phillips, E. W. J., 1941: The identification of Coniferous woods by their microscopic structure. J. Linn. Soc. London. (Bot.) 52(343): 259-320.
- [25] Rao, A. R. and Manjn Malaviya, 1964: The peculiar sclereids of Cephalotacus drupacea. Proc. Indian Acad. Sci. Section B. 59(4): 228—236.
- [26] Rao, T. A., 1965: Studies on foliar sclereids in Gymnosperms. (A Preliminary Survey). Proceedings of the Indian Academy of Sciences, B61(4): 196—203.
- [27] Rao, T. A., 1980: Aspects and prospects of foliar sclereids in Angiosperms. in "Nagaraj, M. and Malik, C. P.: Current Trends in Botanical Research." p. 67—72.
- [28] Shobe, W. R. and N. R. Lersten, 1967: A technique for clearing and staining Gymnosperm leaves. Bot. Gaz. 128(2): 150—152.
- [29] Singh, H., 1961: Seasonal variations in the shoot apex of Cephalotaxus drupacea Sieb et Zucc. Phytomor. 11: 146—153.
- [30] Singh, H., 1961: The life history and systematic position of Cephalotaxus drupacea Sieb. et Zucc. Phytomor. 11: 153—197.
- [31] Stockey, R. A. and T. N. Taylor, 1978: Scanning electron microscopy of epidermal patterns and cuticular structure in genus Araucaria. Scanning Electron Microscopy, 2: 223—228.

COMPARATIVE ANATOMY OF THE LEAVES OF CEPHALOTAXUS (CEPHALOTAXACEAE)

Hu Yu-shi

(Institute of Botany, Academia Sinica, Beijing)

Abstract The internal structure and cuticular characters of the leaves of Cephalotaxus were investigated under light microscope and scanning electron microscope. The materials used belong to 9 species, 2 varieties and 1 cultivar.

The leaf characters of *C. oliveri* Mast. are as follows: stomata are amphicyclic and occasionally monocyclic; the stomatal frequency is 120.6/mm²; the hypodermis is present; there are a large number of filiform sclereids and a few brachysclereids and astrosclereids in the mesophyll; the cuticular projections on the lower surfaces are indistinct. This species differs from all the other species of *Cephalotaxus*, in which stomata are amphicyclic only; the stomatal frequency is 47.3—88.1/mm²; hypodermis is absent except in *C. harringtonia* and *C. harringtonia* cv. 'Fastigiata'; foliar astrosclereids, hrachysclereids asd fibriform selereids may be present or entirely absent; there are distinct cuticular projections on the lower surface. Based upon the above-mentioned features, the gross morphology as well as the alkaloids. *Cephalotaxus* may be divided into two sections, namely: Sect. Cephalotaxus and Sect. Pectinatae.

In addition, also discussed are following problems: the classification of some species in Sect. Cephalotaxus; the suggested subdivision of Sect. Cephalotaxus into 4 series, and the systematic position of Cephalotaxaceae.

Key words Cephalotaxus; leaf anatomy; sclereid; cuticular projection; phylogeny

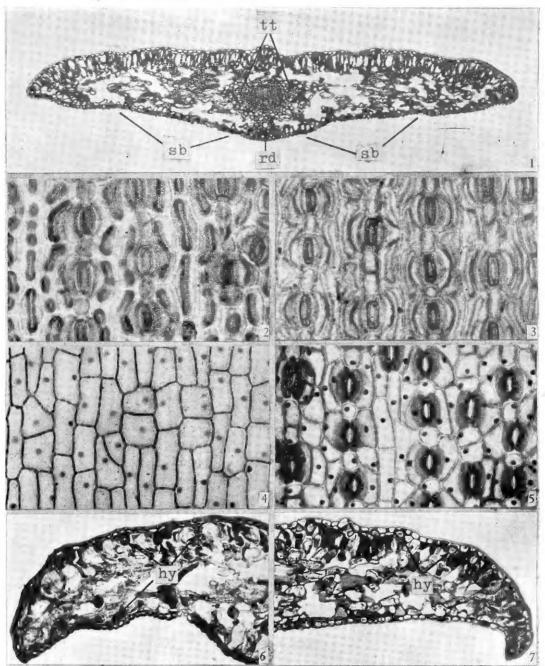
胡玉熹: 三尖杉属植物叶片结构的比较观察

州山平 一大で石田東 1 月 カ門東山大九京 Hu Yü-shi: Comparative Anatomy of the Leaves of

Plate 1

图版 1

Cephalotaxus (Cephalotaxaceae)

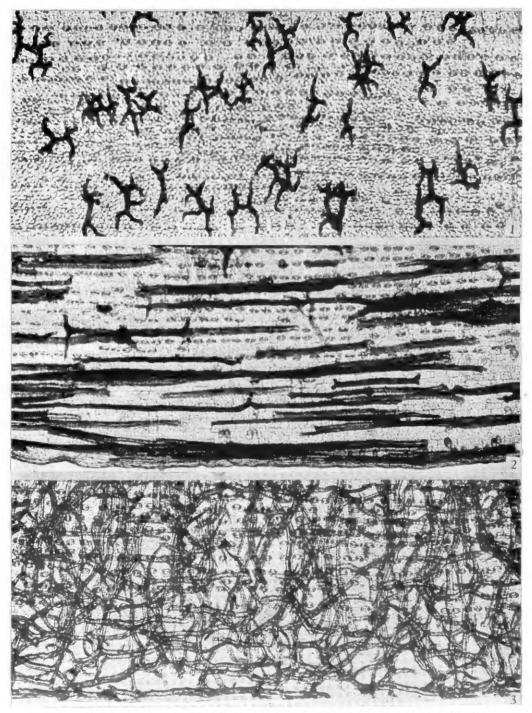


1. 粗榧叶片横切面 (rd .树脂道, sb. 气孔带, tt. 转输组织)(×35); 2. 三尖杉叶下表面, 示气孔(×200); 3. 粗榧叶下表面, 示气孔(×200); 4. 篦子三尖杉叶上表面, 示表皮细胞(×200); 5. 篦子三尖杉叶下表面, 示气孔(×200); 6. 日本粗榧叶片横切面的一部分 (hy. 皮下层)(×80); 7. 篦子三尖杉叶片横切面的一部分 (hy. 皮下层)(×80)。

1. Transection of the leaf lamina of Cephalotaxus sinensis (rd. resin duct, sb. stomatal band, tt. transfusion tissue) (×35); 2. The lower leaf surface of C. fortunei, showing stomata (×200); 3. The lower surface of C. sinensis, showing stomata (×200); 4. The upper surface of C. oliveri, showing epidermal cells (×200); 5. The lower surface of C. oliveri, showing stomata (×200): 6. Portion of transection of the leaf lamina of C. harringtonia (hy. hypodermis) (×80); 7. Portion of transection of the leaf lamina of C. oliveri (hy. hypodermis) (×80).

Hu Yü-shi: Comparative Anatomy of the Leaves of

Cephalotaxus (Cephalotaxaceae)



1-3. 整体透明叶片的一部分,示石细胞的类型与分布: 1.三尖杉(×45); 2.日本粗榧(×45); 3. 篦子三尖杉(×45)。

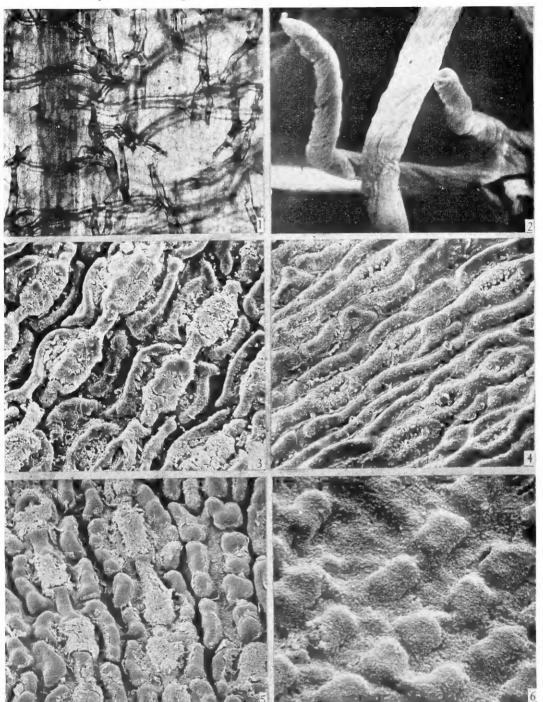
1-3. Portions of cleared leaves, showing distribution and type of sclereids:1. C. fortunei (×45); 2. C. harringtonia (×45); 3. C. oliveri (×45).

胡玉熹: 三尖杉属植物叶片结构的比较观察

Hu Yü-shi: Comparative Anatomy of the leaves of

Plate 3

Cephalotaxus (Cephalotaxaceae)



1. 篦子三尖杉透明叶片的一部分,示皮下层(×80); 2. 在扫描电镜下,篦子三尖杉叶肉中丝状石细胞的 一部分(×1400); 3-6. 扫描电镜下,叶片下表面气孔带区的结构特征: 3. 海南粗榧(×1000); 4.日 本粗榧(×1000); 5. 贡山三尖杉(×1000); 6. 篦子三尖杉(×620)。

1. Portion of cleared leaf of C. oliveri, showing hypodermis (X80); 2. Scanning electron micrograph of a portion of filiform sclereid of C. oliveri (x1400); 3-6. Under SEM structure characters of stomatal band in the leaf lower surface: 3. C.hainanensis (X1000); 4. C. harringtonia(×1000); 5. C. lanceolata (×1000); 6. C. oliveri (×620).